



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KARIN WASSER j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Benkovačko selo, Benkovačko selo 149, OIB: 59194127724, dana 2. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KARIN WASSER j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Benkovačko selo, Benkovačko selo 149, OIB: 59194127724, s danom 2. ožujka 2023. u 11,45 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB:98549799157, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KARIN WASSER j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Benkovačko selo, Benkovačko selo 149, OIB: 59194127724.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radnicima dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 20. lipnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022), navodeći da je isti na dan 17. lipnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 105.017,65 kn, da ima devetero zaposlenih, da ima otvoren račun u Erste&Steiermarkische bank d.d., kao i da nema zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-218/2022-4 od 27. lipnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-218/2022-14 od 31. listopada 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ivica Matas, koji je 17. prosinca 2022. sudu dostavio Izvješće, a

17. siječnja 2023. dopunu izvješća u kojem je naveo da je predmetno izvješće sastavio na temelju dostavljene dokumentacije od strane Porezne uprave i javno dostupnih podataka iz poslovnih knjiga dužnika KARIN WASSER j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Benkovačko selo, Benkovačko selo 149, OIB: 59194127724, te podataka dobivenih iz javnih registara. Društvo dužnika da je osnovano temeljem Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od dana 18. lipnja 2020. Sukladno podacima Financijske agencije, na dan 17. lipnja 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 105.017,65 kn. Prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, dužnik da ima devet zaposlenika. Na dan 20. lipnja 2022. dužnik u Jedinstvenom registru računa imao je otvoren račun i oročena novčana sredstva: HR4924020061100982126 Erste&Steiermarkische bank d.d. Na ročištu održanom pred Trgovačkim sudom u Zadru dana 29. rujna 2022. zastupnik po zakonu stečajnog dužnika Velimir Alavanja naveo je, da je osnovna djelatnost dužnika grijanje, voda i plinske instalacije, da dužnik ne posluje unatrag dva mjeseca i da ima 5 zaposlenih. Nadalje, što se tiče imovine dužnik u vlasništvu nema nekretnina kao ni motorna vozila, nema ni poslovnih udjela kao ni dionice u nekim drugim trgovačkim društvima. U vlasništvu da ima nešto sitnog inventara – alata u protuvrijednosti oko 2.000,00 do 3.000,00 eura. Druge imovine dužnik nema. Isto tako, zakonski zastupnik dužnika naveo je da dužnik ima potraživanja prema svojim dužnicima u protuvrijednosti od 3.000,00 do 4.000,00 eura. Međutim, iz poslovne dokumentacije dužnika razvidno je da isti nema imovine, a iskazana potraživanja da iznose 602.766,00 kn. Prema službenoj potvrdi Centra za vozila Hrvatske d.d., dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Prema potvrdi Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, stečajni dužnik nije upisan ni kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog Zemljišnoknjižnog odjela.

4. Uvidom u Godišnji financijski izvještaj dužnika za 2021. – bilanca evidentirano je: AKTIVA – kratkotrajna imovina u iznosu od 739.590,00 kn, od čega potraživanja u iznosu od 602.766,00 kn, potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu od 580.854,00 kn, potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 21.912,00 kn, novac u banci i blagajni u iznosu od 136.824,00 kn, ukupno aktiva: 739.590,00 kn, PASIVA – kapital i rezerve u iznosu od 35.816,00 kn, temeljni (upisani) kapital u iznosu od 10,00 kn, rezerve iz dobiti u iznosu od 40.297,00 kn, zadržana dobit ili preneseni gubitak u iznosu od 120.891,00 kn, dobit ili gubitak poslovne godine u iznosu od -125.382,00 kn, gubitak poslovne godine u iznosu od 125.382,00 kn, te kratkoročne obveze u iznosu od 703.774,00 kn, ukupno pasiva: 739.590,00 kn. Prema računu dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01.2021. do 31.12.2021. ukupni prihodi iznosili su 1.383.955,00 kn, rashodi 1.509.337,00 kn, dobit ili gubitak prije oporezivanja -125.382,00 kn, dobit ili gubitak razdoblja -125.382,00 kn.

5. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo kako na poseban upit privremenog stečajnog upravitelja o imovini stečajnog dužnika, Sanda Florjančić koja vodi poslovne knjige dužnika je putem e-maila kontaktirala Melitu Mikšik („Tomi“, knjigovodstveni obrt Zadar) koja je ranije vodila knjigovodstvo stečajnog dužnika te je ista navela da dužnik nema dugotrajne imovine, slijedom čega da se za sada ne može prihvatiti iskaz zakonskog zastupnika dužnika sa ročišta od dana 29. rujna 2022. godine. Budući da se unovčivost navedenih stavki imovine ne može adekvatno ispitati zbog nedostatka analitičkih podataka, to da postoji opravdana vjerojatnost da te stavke imovine, odnosno potraživanja nisu unovčive jer prema bilanci datiraju iz 2021. godine, dok eventualni pokušaj unovčenja iskazanih potraživanja vođenjem sudskih postupaka (ovršni, parnični postupak i sl.) iziskuje dodatne troškove stečajnog postupka i obveza stečajne mase te je naplativost upitna, a druga imovina nije iskazana.

6. Nadalje je privremeni stečajni upravitelj u dopuni svog izvješća od 17. siječnja 2023. naveo da je 28. prosinca 2022. godine zaprimio e-mail gđe Melite Mikšik koja je ranije vodila knjigovodstvo stečajnog dužnika te je ista navela da je na dan 31. svibnja 2022. godine raskinula ugovor sa stečajnim dužnikom zbog nesuradnje gosp. Alavanje, odnosno zakonskog zastupnika dužnika, nedostavljanja dokumentacije i općenito loše komunikacije i odnosa prema knjigovodstvu i prema poslovanju, kao i neplaćanja obveza prema knjigovodstvu. Isto

tako, navela je da je gđi Sandri Forjančić dostavljena bruto bilanca na dan 31. svibnja 2022. godine i konto kartice, obrazac na dan 31. prosinca 2021. godine te bruto bilanca na 31. prosinca 2021. godine. Predmetno potraživanje stečajnog dužnika da se odnosi na saldo dana 31. prosinca 2021. godine, odnosno početno stanje 01. siječnja 2022. godine, tj. na pozajmicu vlasniku u iznosu od 575.604,61 kn uvećano za potraživanje za pozajmice Miroslav Milanko u iznosu od 5.250,00 kn što ukupno iznosi 580.854,00 kn. Međutim, uslijed nedostatka ostale poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, a s kojom ne raspolaže ni knjigovođa, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja kako je neizvjesno, jesu li predmetna potraživanja utuživa, odnosno naplativa.

7. Budući da na strani dužnika postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, a to su nesposobnost za plaćanje jer je dužnik neprekidno blokiran duže od 60 dana i prezaduženost, dok s druge strane isti ne raspolaže dostatnom unovčivom imovinom, kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, to je privremeni stečajni upravitelj predložio da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona. Isti je procijenio troškove vođenja stečajnog postupka u iznosu od ukupno 50.000,00 kn.

8. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 26. siječnja 2023., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 18. veljače 2023.

10. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

11. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

12. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 129. st. 2. Stečajnog zakona, nalog iz točke V. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/2022.

U Zadru 2. ožujka 2023.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

## Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju, putem e-Komunikacije
3. FINA, putem web servisa
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa
5. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova
6. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, Zadar
7. e-Oglasna ploča sudova
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja
9. u spis

Broj zapisa: **9-30855-a3599**

Kontrolni broj: **0fe14-cfeae-51de1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.